

Diennik wychodzi raz w tygodniu, poniedziałki i dni następne po świętach.

Do Diennika wychodzi z ostatnim dniem każdego miesiąca.

W. Grabowski M		Diennik „Gazet”	
rocznie	12	rocznie	12
połrocznie	6	połrocznie	6
kwartalnie	3	kwartalnie	3
Przedpłata na Diennik „Gazet” z dodatkiem		Przedpłata na Diennik „Gazet” z dodatkiem	
rocznie	15	rocznie	15
połrocznie	8	połrocznie	8
kwartalnie	4	kwartalnie	4

# GZAS

Przyjmują się do umieszczenia w Inseratach.

OGŁOSZENIA, ODWYTY, UWADOMIENIA, DOMAGANIA wszelkiego rodzaju, tytułowe i prawnicze, handlowe, rolnicze, sprzedawcy, kupcy, dzierżawcy itp. za opłatą.

Od pierwszego dnia na jednorazowe umieszczenie po 7 centów, na następne po 3 1/2.

Do każdego inseratu należą być winno 30 centów na opłatę stałą w każdorazowe umieszczenie.

LISTY z pieniędzmi przesyłanymi i inseratami przesyłane być winny franko do Biura Ekspedycji „Gazet”.

LISTY reklamacyjne nieopłacone nielegają frankowania.

LISTY nieopłacone nie przyjmują się.

Numer pojedynczy diennika kosztuje 10 centów.

## Kraków 25 listopada.

### III.

(Patrz Numer onegdajszy i wczorajszy).

Mniemamy, że przykłady podane w numerze wczorajszym wystarczają do przekonania każdego bezstronnego, jak wielką rolę w przekładach urzędowych odgrywa dokładna znajomość języka krajowego, na który się tłumaczy, że gdy tłumacz jej nie posiada, ustawa pozostaje zrozumiała tylko w oryginalu, a zatem zrozumieć jej nie może nikt kto nie jest z mową urzędową obeznany. W chwili więc, kiedy dienniki wiedeńskie rozprawiają się między sobą nie tylko o ogólne reformy i zmiany pojedynczych przepisów prawa, w naszej prowincji daje się czuć jeszcze jedna potrzeba, nieznana krajom koronnym niemieckiego języka powszechnie używającym, a zatem naturalnie dla nich objętą, a ta jest: abyśmy przynajmniej rozumieć mogli we własnej mowie ogłaszane nam ustawy i przepisy.

Wszakże niedokładność autentycznych przekładów nie da się zwalić na karb ubóstwa naszej mowy.

Język polski już w XVI stuleciu miał swój wiek złoty, posiadał wzorowe i dziś jeszcze uwielbiane przekłady greckich, rzymskich i włoskich pisarzy pierwszego rzędu; a kiedy Niemcy ledwie rozumieć dziś mogą dzieła przed stu laty w ich języku pisane, pisarze polscy zygmuntojscy dziś jeszcze są naszymi klasykami, pomimo dalszego rozwoju języka nowymi wynalazkami i postępem nauk w ogóle wywołanego. Literatura polska liczy w każdej gałęzi pisarzy europejskiego imienia, a język prawniczy żadnemu z dzisiejszych europejskich nie ustępuje, bo się kształcił wiekami, i tylko nieumiejętność lub zła wola o ubóstwo posądzać go może.

Wystarczył on odrazu do wygotowania wyborczych przekładów prawodawstwa francuskiego, które w ciągu lat dwóch kilkakrotnie wykonane zostały, i w kraju tutejszym przez lat kilkadziesiąt, a w Królestwie Polskim kongresowem do dziś dnia potrzebie sądów i mieszkańców najzupełniej odpowiadają, niezwichnawszy bynajmniej natury mowy polskiej ani ducha prawodawstwa francuskiego. Nie miałaby ten język, w którym od tylu wieków prawa pisano, który tak bogatą i pewnie językowi niemieckiemu nie-

ustępującą terminologię prawną posiada, który od XV-go stulecia szedł w parze z kulturą i cywilizacją europejską, niemiałaby sprostać przekładowi ustawodawstwa austriackiego, które dziś dopiero w zamierzonej powolnych reformach, chwiejnym krokiem ma zmierzać do zajęcia stanowiska, na jakim niektóre w skład dawniej Polski wchodzące kraje, przeszło pół wieku stały, i z tem stanowiskiem od tak dawna się stożsamiły?.. Niedoleżność dzisiejszych tłumaczeń ustaw obecnie obowiązujących wygląda tylko jak umyślnie i świadome poniewieranie krajowej mowy, które w języku niemieckim—*ignorowaniem* się mianuje. Przecież język polski nie jest jednym z tych narzeczów, dla których aż z urzędu abecadło tworzyć i ubóstwo jego pobratymcami języki nadstawiać przychodziło.

Wiemy, że u stera rządu żaden język krajowy nie jest przedmiotem poniewierki i pogardy; że lekceważenie jego więcejby szkodziło rządowi niż temu lub owemu krajowemu językowi, który samodzielnie, bo z woli Opatrzności, od wieków istnieje i kwitnie; że rząd bez niepowetowanej dla siebie szkody, pojedynczych części państwa niemocą porażać nie chce i nie może, i tylko o ich harmonię się stara,—dla tego właśnie z całym zaufaniem odwołujemy się do prawa zachowania skarbu od samego Boga nam udzielonego—do prawa zachowania naszego języka krajowego. Względem tak zwanej wyższej polityki dbałej o utrzymanie całości i jednności państwa wcale tu nie zachodzą. Wszakże w sąsiednim Królestwie Polskiem, od r. 1831 już tylko niemal prowincję rosyjską składającą, także ustawy z języka rosyjskiego na polski są przekładane, a przecież język urzędowych przekładów nie tylko ustaw, ale nawet najdrobniejszych rozporządzeń administracyjnych, stoi na równi z postępem języka polskiego w ogóle. Przeciwnie a codzienne zjawiska w kraju naszym niewątpliwie ztąd wynikają, że, kiedy naprzykład w Rosji przekładem autentycznym ustaw Radey Stanu a nawet wyżsi jeszcze dostojnicy się zajmują, u nas jak widać ze skutku, czynności ta tak trudna i ważna podręcznym powierzana bywa urzędnikom; że u nas wyżsi urzędnicy nie mogą sami przez się oceniać pracy tłumaczy urzędowych, a tem mniej poprawiać. Za tem idzie, że niedoleżający tłumacz gardzi językiem którego nie umie, a mieszkańcy czują wstręt do przełożonej przez niego ustawy, dla tego że jej

ymka albo nierozumieją, albo w nim obelgę przeciw mowie krajowej upatrują.

Spodziewamy się, iż wykazanej przez nas nieodzownej potrzeby tem prędzej zarządzone będzie, ile że na to wystarczyłyby roczne kwota kilkuset do tysiąca reńskich, która stanowiłaby przyrządek do płacy wyższego urzędnika, równie w obu językach biegłego, a szczególnie polskim władca umiającego, i do przetrwania i poprawy autentycznych przekładów powołanego. Kwota tak nieznaczna nieprzysporzyłaby o wiele ciężaru skarbowi publicznemu, a śmiało powiedzieć możemy, że nigdy ważniejszy rezultat mniejszym kosztem osiągnięty nie był. Ważność tego przedmiotu na który zwróciliśmy uwagę, jest tak dalece spojona z interesem rządu i naszego kraju, iż tuszemy sobie, że zarządzenie jej rychło i skuteczne niebawem nastąpi. Ustawy bowiem w niezrozumiałej pokaleczonej mowie rodzinnej do wiadomości powszechnej podawane, jak się dowodnie okazało, na własnej tracą powadze.

## Korespondencya Ożarów.

Paryż 21 listopada.

Dziś miały być wymienione ratyfikacye traktatów zawartych w Zurychu i dziś Francya i Austria komunikują okólnik w przedmiocie podpisanych traktatów miały zawezwać urzędownie do kongresu Anglię, Rosyę, Prusę, Szwecyę, Danię, Portugalję, Hispanję, Piemont i Rzym, kongres będzie się składał z 11 pełnomocników. Anglia, która już przychyliła się do kongresu na drodze nieurzędowej, przychyli się doń i na drodze urzędowej. Za kongresem jest już i *Morning Herald*. Po niedaniu się starania o przeciwnie Prus i Rosy na jej stronę, Anglia nie ma wyboru i nie może pozostać samą. Przyjęcie księcia Pruskiego i jego małżonki w Londynie, nie ma dziś politycznego znaczenia. Prusy pokazały, że nie mogą być w przymierzu z Anglią same, że potrzeba im koniecznie i Rosy. Byłoby dobrem dla Anglii, gdyby lord Russell wystąpił z gabinetu przed kongresem, a jak na te czasy, środek ten jest niewczesny. Lord Palmerston lepiejby poprowadził rzeczy na kongresie dla kontynentu, a nawet dla Anglii z lordem Clarendonem. Statystyci angielscy zdradziłoby obowiązki, gdyby poprowadzili Francję do zerwania z Anglią i przyjęcia innego przymierza. Jest nadzieja, że lord Russell ustąpi. Mimo przechwałek *Timesa* Anglia czuje swój ambaras i lęka się na seryo napadu. Przenosi ona arsenal z Woolwich do Weeden. Ostatnia wiadomość zrobiła głębokie wrażenie na Anglikach mieszkających w Paryżu. *Times* zaklina Francję o zaprzestanie zbrojenia.

Garibaldi jest w Nizy, gdzie ogłosił odezwę.

Usunął się on, bo przekonał się, że księstwa włoskie nie mogą na Anglię rachować. Księstwa spostrzegły swój ambaras. Ludzie którzy dotąd byli za połączeniem z Piemontem, widząc co się dzieje, zmienili tryb postępowania. W Toskanii tylko miasta są za połączeniem z Piemontem, a szlachta i włosianie są przeciw. Komandor Buoncompagni pozostał niezadowolony rejentem księstwa, lecz po poprzednim zapewnieniu, że nie reprezentuje księcia Carignan, że nie myśli przesądzać woli kongresu i że uważa rejęncę za środek utrzymania porządku. Wczorajsza *Patrie* była zdania, że Francya może się zgodzić na taką bezkolorową i konserwatorską rejęncę. Tego samego zdania jest dzisiejszy *Constitutionnel* (artykuł pana Grandguil- lot). Dziennik ten zapewnia, że Piemont daje już potrzebne zapewnienia co się tyczy znaczenia rejęncy komandora Buoncompagni. Panuje przekonanie, że mimo protestacyi Toskańczyków uznają nową rejęncę. Komandor Buoncompagni udał się już do Parmy i Modeny.

Okoliczność uważana za pewną, że kongres zbierze się w komplecie r. 1815 jest ważną. W kongresie ma przybywać nie ambasador papieżki, jak to często bywało, lecz hr. Walewski jako minister spraw zagranicznych kraju, w którym zbierze się kongres.

Ambasador szwedzki złamał sobie zaognędaj nogę jadąc konno w lasku bulońskim. Może się on wyleczyć przed zebraniem kongresu, kongres bowiem ma się zebrać dopiero w styczniu. Baron Bourqueney jest już od trzech dni w Paryżu. Przybędzie tu margrabia Moustier przed odjazdem do Wiednia.

W. księżna Leuchtenberska jedzie jutro z rodziną do Compiègne. Cesarz i Cesarzowa zaprosili Cesarzową rosyjską matkę do Paryża na wiosnę kiedy opuści Nizę i będzie przejeżdżać przez Francję. Dobre stosunki Francyi z Rosyę, stosunki użyteczne kiedy są w miarę, budzą bardzo Anglików. Anglia spodziewała się napróżno przyciągnąć do siebie Rosyę przez Prusę. Cokolwiek bądź Rosyę i Prusę utworzą na kongresie osobną grupę, ani francuską ani angielską i ta grupa tutejsze sfery polityczne zajmuje.

Cesarz pielęgnuje łódź kanonierskie jako rzecz swego wynalazku jako „ultima ratio Galliae” na Anglię. Jedną z takich łodzi kanonierskich kazał przyprowadzić na Sekwanę pod Poissy, aby mógł lepiej studiować jej ogień. *Times* rzekł, że napad Francyi na Anglię miałby na celu sam zabunek. Zbijając ten zarzut dienniki rządowe przypominają rabunki angielskie w Indjach i Chinach. Klóci się z sobą diennikarstwo angielskie i francuskie, a wyprawa anglo-francuska jest na wyjeździe. Oby ta wyprawa złączyła lepiej dwa zachodnie narody i sprowadziła o jeden szczebel niżej Anglię! Jenerał Montanbau dowódca wyprawy francuskiej przegłąda swój korpus. Wybiera on ludzi nie tylko młodych, lecz zupełnie zdrowych. Korpus jego dostanie ubiór letni dopiero na oceanie Spokojnym.

Prusy uczą się marynarki. Posłały one statek pod Tanger, posłały inny z wyprawą do Chin i przysłały do Brestu oficera, który ma urządzić w Prusach szkoły marynarki na wzór francuskich. Głó-

## CZĘŚĆ LITERACKO-ARTYSTYCZNA.

### Z PARYŻA.

(Dokończenie).

Pan Maine de Biran w r. 1812 wszedł do ciała prawodawczego, następnie aż do r. 1824, w którym stwo zakończył zasiadł w Izbie deputowanych. Wtenczas to przemieszkując w Paryżu zbierał u siebie wiele znakomitych w naukach i w dziedzinie myśli przyjaciół, jako to pp. Lainé, Ampère, Stapfer, de Gérando, Droz, Cuvier, Royer-Collard, Guizot, i pozostających w ówczes w filozofii p. Cousin. Wśród tych zgromadzeń toczyły się różnej treści zajmujące rozprawy, wśród których podług zeznania p. Royer-Collard w przedmiotach filozoficznych Maine de Biran, był im wszystkim mistrzem. Zajęcia polityczne niezdolne przerwać jego ulubionych badań. Im poświęcając wszystkie samotne chwile, nie raz stającą walkę z samym sobą, nie raz moźolny trud ponosząc zdobywał coraz jaśniejszą światłość, i nie wiedziony coraz pewniejszym krokiem zbliżał się ku przekonaniu chrześcijańskiemu. Dusza człowieka jest z natury swojej chrześcijańska: *Anima naturaliter Christiana* wyrzekł Tertulian. Otóż skoro nasz filozof zaczął z dobrą wolą i z przenikliwością badać naturę, prawa i obowiązki duszy, musiał dojść

i doszedł do chrystianizmu. Cały bieg swoich badań, cały ciąg trudu i walki spisywał on odcienione w poufny Dziennik, który między jego papierami wynaleziony, teraz dopiero ogłosił drukiem p. Ernest Naville. Wydawca jest protestantem, lecz jest człowiekiem dobrej wiary, i pożądanym prawdy, choć wigo badań p. Maine de Biran ostatecznym wynikiem jest nie tylko przekonanie chrześcijańskie ale nawet katolickie, nie wahał się z ogłoszeniem dzieła, które jak powiada p. Nicolas „silnie zajęło duszę człowieka, wdy wyznawające i poszukujące w tem życiu do- wozem świętego i wieczystego dobra.” W rozdziale III przytacza sprawozdawca liczne ustępy z Dziennika poufnego, okazujące jakimi ścieżkami do jakiego przekonania doszedł p. Maine de Biran. Zakres tego pisma nie dozwala mi nawet wy- boru z tych ustępów użyciu, aby je tu umieścić, dość wiedzieć, że badacz filozoficzny po długich wysileniach myśli, po zagłębieniu się w przepaści poszukiwań osiągnął przeświadczenie, że bez pomocy wyższej, nadziemskiej, żadnej stałej i nieomylnie nie nabędzie wiary, nadto że tej pomocy nie pozyska bez połączenia się duchem z władzą wszechpotężną, i że tego połączenia się narzędziem stać się tylko może modlitwa. Na pewnej więc stacyi swojej pielgrzymki duchowej, zamiast dalej badać i zagłębiać się, modlić się zaczął, a gdy się uciekł do modlitwy uszył oświeceniowe wsparcie łaski bożej, rozświecił się i umocnił jego

wyobrażenia. Uwierzył. — Jednak wiara jego ani dostateczną ani zupełną nie była, nie znalazł więc całkowitego zaspokojenia i swobody duszy, i jeszcze się łamał z myślami i walczyl. Pan Nicolas opowiada rozdział poświęca wykazaniu dwójakiej nauki, jakiej nam Maine de Biran dostarcza. Nauka on i tego co zrobił, i tego czego zaniedbał. Zrobił wiele, doszedłszy własną siłą do przekonania, które w tych słowach wyraził: „Iz chry- styanizm rozwiązuje wszystkie zadania, które filo- zofia stawia i poddaje.”

Leoz zajęty zbyt szczerze wglądaniem wewnątrz siebie, nie uzupełnił swojej wiary chrześcijańskiej przekonaniem, o popelnionej pierwotnej winie o potrzebie odkupienia, i o pośrednictwie widzial- nym bóstwa wśród historycznego rozwoju tego świata, słowem nie wyrzucił w sobie wiary w odkupienie i w wcielenie. Wprawdzie w ostatniej go- dzinie życia stał się nasz filozof chrześcijański wy- znawcą katolickim. Zewnętrzne oznaki, przy- jęciem sakramentów wyznania to objawił, i przez całe życie niespokojem duszy trawiony w ostatniej chwili znalazł spokój i siłę. Lecz w jego dzienni- ku poufny jeszcze zupełnego katolickiego prze- konania dostrzedz nie można, spostrzega się też ciągle jeszcze tęsknotę do prawdy i brak swobody. Pan Nicolas z całej tej jego pracy duchowej wyprowadzając zbawienną naukę, twierdzi, że je- żeli tysiączne i znane już dowody przekonywają że chrystianizm jest prawdą, badania p. Maine de

Biran okazują, że prawda jest chrystianizmem.

Następnie przykład jego nauka, że człowiek własną siłą zbliżyć się może do Boga, dojść aż do niego nie potrafi. Trzeba więc ażeby Bóg przyszedł do niego. Przyjście Boga, to łaska. Którę sprawcą i pośrednikiem jest Zbawiciel. Święty Klemen- s Aleksandryjski rzekł: „Wielka różnica jest między tem co się mówi o prawdzie, a tem co sama prawda mówi. Co innego jest sąd i zda- nie o prawdzie, a prawda sama, tak jak co in- nego wyobrażenie przedmiotu, a sam przedmiot.” Taka także różnica zachodzi między filozofią a religią. W porządku nadzwyczajnym i boskim Bóg schodzi do niego, a nie tylko schodzi, ale pozos- taje z nim, i związek swój znakami zewnętrznymi objawia i utrwała, to jest sakramentami.

Ztąd p. Nicolas dobitnie okazuje, że chrystia- nizm tylko w katolicyzmie w całej sile, i w całej prawdzie przemieszkuje. Na zakończenie zaś temi słowy przemawia: „Maine de Biran w swoim pou- fny dzienniku zostawił nam przykład dwójakie- go doświadczenia. Doświadczenia tego, do cze- go dojść nie może. Może odgadnąć chrystianizm „wewnętrzny, poznać, że prawda, życie, pokój, do- bro duszy jest w nim — że rozwiązuje wszy- stkie zadania, które filozofia stawia. Nie może o- bejść się bez chrystianizmu zewnętrznego, aby „posiąść wszystkie dobro wewnętrzne, nie może się obejść bez syna aby dojść do ojca, bez Chry-”



wy wojenny port pruski stanowi Gdańsk. Smutne to wzniesienie wspomnienie.

Z Compiègne nie nadeszło nic szczególnego. Cesarz zatrzymał tam na drugi tydzień i siedział książę Metternich i zbierał dość często rady ministerialne, na których znajduje się zawsze Cesarzowa. Mówią, że stosując się do projektu Napoleona I, Cesarz ma zamiar zbudować dla marszałków pałac na placu Inwalidów.

Potwierdza się, że generał Martimprey skończył operację w Maroku i że wrócił do Algierji. Godnym jest wspomnienia, że podczas wojny w Maroku, Algierja pozostała w głębokiej spokojności. Liberalna polityka Francji scentralizowała prawie zupełnie Algierzyków. Dzieci arabskie uczą się w szkołach algierskich nie po francusku lecz po arabsku. Krytykano to, ale rezultat pokazał, że rząd francuski miał rację. Polityka obracająca się przeciw językowi krajowemu, pokazała się wszędzie drażniącą i zgubną. Spostrzegła się na terytorjach Anglii. W szkołach jónskich uczą się po grecku, a w szkołach Kanady i wyspy Mauricio po francusku.

Obszar zaczęły a nieskończoną na zewnątrz polityki francuskiej i wielkość misji mającego się zbierać kongresu, ciągną ciągle na giełdzie. Giełda wzięła zawsze spekulację. Meksykański nadziej ożywił spekulację, skupując podatek od wejścia do giełdy. Być może, że nadzieja ich nie omyliła, bo we Francji nikt nie lubi płacić franka od wejścia czy to do giełdy, czy na jaką wystawę. Umyśli są jeszcze zamknięte, jako i zewnętrzna polityka, i nie wielu widzi całość tej polityki. Orleaniści krytykują, zapominając o na zewnątrz robili. Wewnątrz jest cisza. Będziemy jednak mieli trzy procesy: Montalemberta, Girardina i dziennika *Ami de la Religion*. Rząd przesłał do dzienników *Communiqué*, w którym mówi, że chce zamknąć się w legalności i i robić procesa dziennikom. Berryer i Dufour będą bronić hr. Montalemberta. Będą znowu słusze, komeraże i wzajemne wyrzuty. Anglia znajdzie żer i broń. Zjęty polityką zewnętrzną, przyznaje się, że polityka wewnętrzna nie wzbudza w tej chwili we mnie wiele współczucia, szczególnie, kiedy widzę występujących w obronie wolności Montalemberta, Emila de Girardina i Poujoulat. *Courrier du Dimanche*, który się stał zupełnie orleanistowskim, dmucha w wewnętrzne zarzewie. W ostatnim numerze zawiera artykuł hr. d'Hassonville, zachęcający palestry do przesyłania do Senatu petycji w obronie praw druków, opisanych w dekrety z d. 17 lutego 1852 r. Pisząc swój artykuł, hr. d'Hassonville nie myślał zapewne na serio o petycjach, myślał tylko o środku agitacji, środka dość ważnym, bo palestranckim. Za artykuł pana d'Hassonville *Courrier du Dimanche* dostał ostrzeżenie. Republikańscy wieści patryotyczni niż Orleaniści, lepiej widzą politykę cesarską, ale myślą się, kiedy nie dowierają obecnym reformom w Rzymie. Reformy te nastąpią i obietnica dane w tym przedmiocie przez Ojca S. są szczerze. Pius IX zasługuje na wiarę.

*Lutetia non urbs sed orbis* miała dotąd 400 omnibusów, a za miesiąc będzie ich miała 550. Szczególnie to miasto! Magistrat baczny na wszystkie potrzeby i wygody mieszkańców, z korpusem 6000 urzędników, strażników, inspektorów, poborców i policyantów. Można powiedzieć, że magistrat chucha na wszystkich i wszystkich pieści. Aby nie narażać zdrowia dzieci, magistrat ma zamiar uwolnić rodziców od przedstawiania nowonarodzonych w magistracie i polecić zwiędzanie tychże nowonarodzonych wyznaczonym na ten cel lekarzom. Dotąd Paryż miał lekarzy smierci (związujących umarłych), a wkrótce będzie miał lekarzy życia.

#### Paryż 21 listopada.

L\*\*\* Kiedy Francja rozpoczynała wielkie dzieło naprawy wewnętrznej swej organizacji, Zgromadzenie narodowe pisało prawo 14 sierpnia 1790 o sądach pokoju, uważało je jako kamień węgielny trwałej pomyślności mieszkańców, w osobnych

gminach jakby w pojedynczych rodzinach zamkniętych. Sądy pokoju są dopełnieniem organizacji gminnej. Pismo nasze uprzedzając młodszych zafanów, przygotowało dla nich szacowne materiały noszące piętno miejscowych potrzeb i wymagałości. Może nie od rzeczy będzie zwrócić uwagę na wymowny głos podprokuratora przy trybunale Nantejskim mianu na otwarcie sądów tamiecznych, a głównie poświęcony wykazaniu wielkiej ważności sądów pokoju, które od lat siedemdziesiąt pomimo ograniczeń ścieniających ich władzę nie przestały ani na chwilę wywierać zbawiennego swojego wpływu. Z natury swojej należą one do tego rzędu instytucji, które przychodzą na świat nosząc w swoim łonie zaród siły i dobra tak zamkniętym, że go niedoskonałość ludzka nadwyrężyć niepotrafi.

„Wymiar sprawiedliwości — są słowa p. Benoit — jest dopiero drugim z kolei długiem społeczności; pierwszym zaś jest i być zawsze powinno przeszkolenie wszelkim sporom; przeto obowiązek prowadzący zrozumianym przez zgromadzenie narodowe było postawienie rozjemcy obok sądu, któryby jedną poróżnił, godził i zjedlił pomiędzy członkami jednej gminy. Prawo o sądach pokoju było zastosowaniem socyalnej idei chrześcijańskiej; symbol miłości bliźniego przenikał w ducha i życia samejże ustawy. Nie była to wszakże myśl zupełnie nowa. Znano w Atenach prawo nakazujące sędziom zatwierdzanie umów dobrowolnie między stronami zawartych. Rzym wpisał je w poczet ustaw XII tablicami objętych, i moi patryotycy za wysoką uważali godność być rozjemcami sporów, kiedy jak świadczy Horacyusz, nie raz ich domy od wczesnego rana otwarte zamieniały się w Izby sądów:

Romae diu dulce fuit et solenne reclusae  
Maue domo vigilare, clienti prae-mere iura.

W pierwszych wiekach chrześcijaństwa, biskupi trzymali to polubowne sądownictwo w ręku swoim. Zasiadali na trybunale, otoczeni niższym duchowieństwem, wzywali przed siebie poważniejszych, nauczali ich co się zgadza z prawem, co jest słusznym i sprawiedliwym, i bez długich formalności stanowią wyroki.

„Zie zagodzenie sporu więcej warto niż najlepszy proces, mówiono z dawna we Francji, i kanclerz l'Hopital mając na uwadze tę maksymę, na czele edyktu królewskiego z r. 1560 polecającego sędziom jednanie procesów, tłumaczy, że go panujący ogłosił kazał, w chęci, aby poddał jego żył w pokój i zgodzie, i że nie przestanie przemysliwać nad sposobami ukrócenia powstających między nimi sporów.”

Obszerny głos swój kończy p. Benoit tą sprawiedliwą uwagą: „Chrystus Pan wyrzekł: Pojednaj się rychło z przeciwnikami swoimi pókiś w drodze, aby cię nie pojął i nie poddał sędziemu. Nie tedy dziwnego, że to święte prawidło w rozlicznych epokach i u rozmaitych narodów przyjęte zostało, i że dziś gdziekolwiek społeczność zamysła o stanowczyj swej sprawie, pierwszą jej myślą jest zaprowadzenie sądów pokoju.”

Ja zaś dołączam inną jeszcze uwagę: że ródzowie polubowni, jeśli mają odpowiedzieć w ważności włożonego na nich urzędu, nie powinni być wybierani od gmin, ale stanowieni od wyższej władzy i w swym urzędzie nienaruszalni.

To prawidło doświadczeniem stwierdzone, nie stosuje się jednak do kongresu, który na większą tylko miarę jest także sądem pokoju, zwłyczajnym w gwałtownej potrzebie, a jak niektórzy publicyści doradzali, powinien być stałym, wiekistym dla zachowania powołanego pokoju. Kongres o którym mówię, zebrać się ma dopiero w styczniu, i to pod prezydencją ministra spraw zagranicznych we Francji, albowiem przyjęto od r. 1820 zasadę, iż minister tego państwa prezyduje, w którego dziedzinach kongres się zgromadzi. Zatem idzie, iż kardynał Antonelli zrazu jako pełnomocnik Ojca Sgo tu spodziewany, zastąpiony będzie przez innego, podobno kardynała Chiggi. Rosyjski reprezentant będzie ks. Gorczakow, Piemont jenerał Dabormida, Austrię ks. Metternich.

Zaproszenia do mezarstw na kongres, dopiero dziś po wymianie traktatów w Zürich zawartych mają być posłane. Paryż od 1go stycznia rozpocznie z wieków rogatkowych, rozszerzy swe ramiona aż do wałów fortecznych, w których na wzór Tebów, sto bram wolnych do wjazdu zostawił na przestrzeni obwodu liczącej 40 kilometrów długości. Będzie miał tedy gdzie pomieścić dostojnych gości i tłumy ciekawych, co się zwykle zbiegają w nadziei intrygowania albo przynajmniej dowiedzenia się wcześniejszego o wyrokach Areopagu europejskiego. Ciekawość nienaganna, zwłaszcza w obecnym stanie rzeczy który jeśli wierzyć mamy słowem *Morning Post*, każdego słuszenie zatrwajać powinien. „Europa znajduje się dziś — powiada on — w niebezpiecznym położeniu, z którego jak wyjąć potrafi, nikt nieodgadnie. Ze wszystkich stron horyzont zaciemnia się chmurami niosącymi burze i nawałnice, a nikt przewidyć nie może dokąd je wiatr zapędzi, gdzie one się rozpękną. Europa srodze uzbrojona, grożąca, niedowierzająca, a mimo to w jej politycznym stanie wszystko jest nieokreślone, niepewne: rzekłbyś, są to masy atomów błądzące dowolnie bezładu i porządku” itd.

Dla tej niepewności Anglia znajduje potrzebę uzbrojania się i na wszelki wypadek przeniesienia zbrojowni Woolwich nieco dalej od brzegów, żeby ją od napadu ochronić. Francja mniej głośno, ale niemniej czynnie opatruje się w środki bezpieczeństwa. O rozbrojeniu państw europejskich dla ludów ich tak pożądanym, mowy dotąd nie masz, a i na kongresie zapewne policzą ten sposób utrzymania pokoju i pomyślności powszechnej do dobrodusznym marzeń utopistów. *Pia desideria!!*

Z dezzyderatami innymi treści wystąpił hr. d'Haussonville i dziennik *Courrier du Dimanche* wydrukował je wczoraj w formie listu do zebrania adwokatów paryskich, aby rozstrzygnęli, czy Francuz używający praw politycznych, może drogą petycji do senatu żądać zmiany jakich praw istniejących, któreby sprzeciwiały się zasadom 1789 r. ogłoszonym? czy art. 32 dekretu z 17go lutego 1852 w niektórych swych przepisach wręcz nie jest im przeciwnym, a szczególnie co do nienaruszalności prawa własności? Czy ten przywilej petycji nie ma być jak najobszerniej stanowiąc jedyną gwarancją wykonywanej woli narodowej pod wpływem dogmatu obiorów powszechnych i wszechwładztwa ludu? Czy nareszcie wolno jest domagać się ogłoszenia drukiem artykułu umieszczonego w dzienniku, chociażby on dał powód do ostrzeżenia rządowego? P. d'Haussonville będzie mógł zaraz znaleźć rozstrzygnięcie tego ostatniego pytania, bo właśnie za jego ten list *Courrier du Dimanche* otrzymał dziś pierwsze ostrzeżenie, co jest oznaką mniejszego stopnia winy. *Ami de la Religion* pochwycono numer, w którym był list zmyślny króla sardyńskiego do Cesarza Napoleona, w odpowiedzi na dawniej nam znany. Hr. Montalembert otrzymał wezwanie stawienia się przed sądem na 15go grudnia.

Kraków 25 listopada. W *Czasie* z d. 1 listopada nadmieniliśmy, że dodatek podatkowy do podatków stałych w Galicyi zachodniej i Krakowie pobierać się mający od tegoż dnia, wynosi 51 centów od każdego złotego reńskiego podatków stałych. W tydzień potem poprawiliśmy to doniesienie w skutku udzielonego nam przez tutejszą władzę obwodową sprostowania, iż dodatki rzeczzone wynoszą 52 centów od każdego złotego. Obwieszczenie wszelako urzędowe o naznaczeniu tego podatku na rok skarbowy bieżący, zaczęty w dniu 1 listopada, ogłoszone zostało dopiero wczoraj w tutejszej urzędowej gazecie niemieckiej i brzmi następująco w przekładzie:

W skutek rozporządzenia wys. c. k. Ministerstwa spraw wewnętrznych i skarbu, pobierane być ma na pokrycie potrzeb krajowych i indemnizacyjnych w Galicyi zachodniej i Krakowie na rok skarbowy 1860 r. od każdego złotego podatków stałych łącznie z nadzwyczajnym dodatkiem przez wojnę spowodowanym, po 9 centów na potrzeby krajowe, a

43 centów na indemnizację, razem przeto po 52 centów od każdego złotego wszystkich podatków stałych.

— C. k. Prezydium Rządu krajowego w Krakowie nadało posadę kancelisty przy c. k. Starostwie górniczym w Krakowie, Janowi Szczepkowskiemu, tamczemu dyurniście.

*Gazeta Lwowska* z d. 23 listopada zamieszcza dalszy ciąg sprawozdania z posiedzenia komisji nad ustawą gminną obradującą, odbytego w d. 12 b. m. Zamieszczenie jednak, w jakiejby niewyrozumiale wprowadziło postępowanie, byłoby tem większe, że właśnie pomiędzy właścicielami częstkowymi aż nazbyt często gnieźdzą się drobne zawiści, procesa i niesnaski.

Nie chcą więc sprawie właścicieli częstkowych zapuszczać się w kasnistyczną rozwekłość, która by nie łatwo wyczerpała wszystkie prawdopodobne wypadki, należało uważać części za jedną całość i drującą za podstawę wielkość posiadłości gruntowej. Określenie to zostaje wresztą w związku z prawem głosowania byłego dziedzica przy wyborach reprezentacji gminnej (§ 28). Jeżeli z każdym właścicielem częstkowym traktuje się z osobna, to w takim razie upada prerogatywa, przyznana wielkim posiadaczom dóbr.

Przeciw temu wnioskowi występują następujące wnioski przeciwnie:

1. Wniosek: Aby ci tylko właściciele częstkowi, których część nie wynosi więcej jak 50 morgów, musieli stósować się do życzenia właścicieli większych części gruntowych.

2. Wniosek: Życzenia większych właścicieli częstkowych mogą być wprawdzie uwzględnione, ale nie powinny stanowić wiążące władzy krajowej.

3. Wniosek: Pozostawić rozstrzygnięcie zupełnie władzy krajowej, i przeto wyznaczyć zakończenie paragrafu 11 od słów: „według żądania.”

4. Wniosek: Że nie większa lub mniejsza posiadłość gruntowa, ale to jedynie ma rozstrzygać, czy części są wpisane do tabuli krajowej jako osobne ciała tabularne, czy nie. W pierwszym wypadku powinno być wolno każdemu właścicielowi rozporządzać według upodobania swoją własnością. Jeżeli zaś części nie tworzą samodzielnego ciała tabularnego, to ma rozstrzygać władza.

5. Wniosek: Zamiast wyrazu „części” używać „części tabularne.”

6. Wniosek: Odnosi się do formy, mianowicie § 11 ułożyć w następujący sposób: „Jeżeli posiadłość dziedzica należy w fizycznie odrębnych częściach do kilku właścicieli, a właściciele części nie zgadzają się z sobą na połączenie w jedną posiadłość dziedzicą, to nad kwestją, czy posiadłość dziedzicą ma być wcielona, odosobniona, z innemi posiadłościami dziedzicą połączona lub na kilka podzielona, rozstrzyga żądanie tych, którzy mają większą posiadłość gruntową. Jeżeli posiadłości gruntowe są równe, to ma być zatrzymany stan dotychczasowy.”

Do tej zaproponowanej zmiany w ułożeniu nadmienia referent, że co do istoty nie różni się od projektu. Także i projekt przywiązuje rozstrzygnięcie do żądania tych, co dzierżą większe posiadłości gruntowe, wyraża zaś „to rozstrzyga władza krajowa,” oznaczają tylko kompetencję władzy.

Wniosek szósty przyjęto większością głosów. Prezydujący nasuwa zapytanie, co musiałoby się stać w wypadku, gdzie posiadłość dziedzicą należy w fizycznie nie rozdzielonych częściach do kilku właścicieli częstkowych, a ci nie zgadzają się na połączenie w jedną posiadłość dziedzicą.

Referent odpowiada, że podobne części idealne nie zmieniają nic w istocie posiadłości dziedzicą, jako całości na zewnątrz; wzajemne zaś stosunki właścicieli reguluje powszechny kodeks cywilny o wspólnych własnościach, przeto nie wydaje się potrzebnym wprowadzać tym razem żadnej dalszej normy w ustawę gminną.

Na to wnosi jeden z członków komisji, do którego przyłącza się dwóch innych, by z podobnymi częściami postępować sobie według zasad § 11.

Wniosek referenta, by nie przyjmować osobnego

„stusa aby spoczął w Bogu. Słowem dziennik „poufaj nauca nas, że uznawasz chrystianizm za najszlachetniejszą filozofję, nie nie uznajesz — „nie nie zyskałeś jeżeli nie wyznajesz i nie wierzyś, że jest religia.”

Zbyt krótki i niedokładny przedstawiłem ciąg rozumowania p. Nicolasa i zebranych przez niego dowodów, ten szkic jednak może dla niektórych czytelników dostatecznym będzie do obudzenia w nich chęci, zapoznania się z tem jego nowem, a równie jak poprzednie szacownem i dla duszy użytecznem dziełem.

A.

#### BOHATYROWIE NOWOŻYTNEJ GRECY.

(Studium historyczne).

(Ciąg dalszy.)

Dwa palne statki mające trzydziestu czterech ludzi osady, przez cały czas popołudniowy trzymały się na morzu między wyspą Chios a półwyspem azjatyckim; gdy zaś galiota turecka podpłynęła ku nim aby ich rozpoznać, zatknęły flagę otomańską i okazały jakby zamiar wpłynięcia do zatoki smyrneńskiej pomimo przeciwnego wiatru. Tym sposobem doczekały się wieczora i zaraz zmieniając kierunek, pełnymi żaglami, puściły się ku chiockiemu portowi, kiedy stanęły na godzinę przed północą. Cała nieprzyjacielska flota stała tam na kotwicy, obchodząc sławną uroczystość Ra-

mazanu. Właśnie co Muzułmanie przerwali byli surowy post zachowywany od wschodu do zachodu słońca; a nadużywając przepisów koranu, całodienne umatwienie wynagradzali sobie najszlachetniejszą rozpustą. Wszystkie okręty gorzały mnóstwem świec; a okręt kapłana paszy odznaczał się od innych lampami różnokolorowych szkieł. Wszędzie panował zgłęb; wściekłe krzyki derwiszów mieszały się z pieśniami majtków; widocznie zapominano o sąsiedztwie flotyli greckiej.

Tymczasem owe dwa statki palne niepostrzeżenie przemknęły się między rzędami okrętów nieprzyjacielskich; Kanaris zatrzymał się dopiero przy okrzęciu admirałem. Korzystając z grubego cienia padającego z białej olbrzymiej nawy, kazał przelotnie swoim przesiąść do szalupy; sam zaś zajął się palnym statkiem o tył okrętu tureckiego podpalił go i zeskoczył do szalupy gdzie nań czekał towarzyszek; poczem oddalił się używając całej siły wiosłarzy. Ledwo kilka upłynęło minut, kolosalny okręt okrył się płomieniem rozdmuchanym przez silny wiatr; baterie i prochownia wyleciały z hukiem wstrząsającym atmosferę i dochodzącym do uszu oczekujących końca tej wyprawy Psaryotów. Wybuch ten pozwałwł ioyia kilku tysięcy ludzi. Łódź w którą wskoczył był kapitan-pasza gdy płomień okręt ogarnął zaczęły, przewróciła się, i tak Kara-Ali z trudem wyratowany przez swoich, wyzionął ducha przybijając do lądu.

Gdy się to działo, Pepinos przypieł drugi palny statek do fregaty, gdzie był *riata bej* (namiestnik kapitan-paszy) — tenże straciwszy głowę, rozkazał podnieść kotwicę, zapominając jakie mogą z tego wyniknąć skutki; jakoż fregata ruszyła z miejsca roznosząc ogień i przypaliła o parzący pieć czy sześć okrętów. Turcy nieopamiętają się kiedykolwiek ponieśli tak okropną klęskę.

Oba podpalone najmniejszego niedoznawczy szwaluku, połączyli się przy wyjściu z portu i pędzili ku Psarze. Kanaris z lontem zapalonym usiadł na baryłce prochu gotów wysadzić się w powietrze, jeżeliby go nieprzyjacieli napastował.

Z braskiem jutrzeńki mógł być już z wyspy widzianym, dla tego wywiesił czerwoną chorągiew aby oznajmił pomyślny skutek wyprawy. Przyjęty przez admirała Miaulisa, młodzieńcy chiockiej rzezi, stał się bohaterem jednej z tych ludowych uroczystości, któremi wypiarze greccy obchodzili zwycięstwa swoje zwycięstwa. Okazały ich charakter religijny połączony z patryotycznym zapalem przypominał tryumfalne święta starożytności. Starszyzna ofiarowała śmiatemu Kanarisowi wieniec obywatelski — Następnie metropolita wyspy przybył procesyjnie z duchowieństwem, z krzyżem i chorągiewami. Na ten widok Kanaris ukląkł, rozwiął sandały i poszedł do cerkwi bosemi nogami, w orszaku swoich towarzyszy i tłumów ludu. Zaledwie wstąpił w próg świątyni, powolny natłonięciu prostej pobożności, poszedł zapalić dwie

świece przed obrazem s. Mikołaja, którego nazywają Neptunem chrześcijańskim; poczem unikając holdów, których był przedmiotem, pobięł ukryć świecę sławę pod skromną strzechą rodzinną, gdy tymczasem tłumy śpiewały hymny w jego obecności zaczęte.

Pożar floty tureckiej w Chios, podał tresę do wielu improwizacji. Oto kilka ustępów z jednej pieśni:

„Flota stoi w Psarze; nowy nasz Tomistokles, Miaulis tam ją postawił. Cóż robią kapitanowie? Naradzają się; niektórzy w jasny dzień chcą uderzyć na Turków.

„Alé Miaulis, silny jak Achilles, jak Odys rostopny, zatrzymuje ich i mówi: „Niełgać się wam Kara-Alego, lecz Korrew-pasze, który wypłynął z Dardanelów w pięćdziesiąt liniowych okrętów.

„Wtedy Kanaris, podziw i uwielbienie potomnych, powstał i rzekł: Na co strzelać, na co narażać nasze okręty? psy pogańskie weselą się, odprawiają ramazan; posłuchajcie mnie tylko, a spaliśmy ich w przystani.

Po opisanie pożaru admirałskiego okrętu, tak się pieśń kończy: „Kanaris zwyciężył. Pan Bóg tak chciał, aby wiedziały narody, że się opiekuje nami wiernymi swymi sługami.”

(Dalszy ciąg nastąpi.)



w tym względzie postanowienia przyjęto większością głosów.

§ 12. „Odosobnienie posiadłości dziedzica od związku gminnego lub wcielenie do tegoż, tudzież połączenie lub rozdzielenie gmin nie wprowadza żadnej zmiany w jednoci miejsc, ani w stosunkach przynależności do parafii, szkoły itp. Miejsce to ma nosić nadal swą dotychczasową nazwę, jako miasteczko, wieś itd.

Wniosek ten przyjmuje komisja jednogłośnie, wkładając jednak w ustępie na końcu po wyrazie „nazwę“ dedatek: „i właściwość.“

Jeden z członków komisji proponuje przyłączyć po paragrafie 12 bądź jako dedatek bądź jako osobny paragraf następujące postanowienie:

„Wcielenie gruntów, objętych w jednym obszarze gminnym, w obręb innej gminy miejscowej, lub w posiadłość dziedzica, jako też wcielenie gruntów, które stanowią część składową posiadłości dziedzica, w inną posiadłość dziedzica lub w gminę miejscową, nie może nastąpić bez przyzwolenia władzy krajowej.“

Wniosek ten przyjmuje komisja.  
(Dalszy ciąg nastąpi).

**Wiedeń 24 listopada.** Dziś ogłoszone zostały w *Gazecie Wiedeńskiej* dwa pisma cesarskie jednobrzmiące, wydane na dniu wczorajszym do przełożonego naczelnej komendy armii Arcyksi. Wilhelma, tudzież do ministra sprawiedliwości hr. Nadasdy, a udzielające amnestyi tak dla osób cywilnych jako i wojskowych za czyny wypływające z wojny włoskiej. Pismo wydane do Arcyksi. Wilhelma brzmi:

„Kochany kuzynie Arcyksię Wilhelmi! Widzę się być spowodowanym, wszystkim tym poddanym i mieszkańcom Mojego państwa, którzy od początku r. 1859 do dnia ogłoszenia tego aktu łaski w *Gazecie Wiedeńskiej* mieli jakibądź udział w działaniach przedsiębiorczych w celu sprowadzenia lub wspierania wypadków politycznych zaszłych w ciągu tego czasu w różnych krajach włoskich, zupełnie Moje przebaczenie za łaski oraz najmiędszą karę odpuścić, o ile z winą ich do tego się odnosząca nie łączy się pospolite zbrodnie, przestępstwa lub przekroczenia.

„Wasza Miłosiwość zechce przeto postarać się, aby wszystkie osoby stanu wojskowego, tudzież wszystkie osoby cywilne, jurysdykcy sądów wojskowych podlegające, które z powodu udziału swego w ruchach politycznych przez ciąg pomienionego czasu dopuściły się karygodnych czynności w §§ 304 do 331, 334, 339 do 343, 344 do 352, 353, 355, 358, 366 i 367, 531 do 555, 556, 559 i 569 do 573 kodeksu karnego wojskowego, lub też stały się winnymi przez danie im pomocy, nie były już więcej z tego powodu ścigane sądownie, jeżeli zaś z powodu jednej z tych czynności skazanymi już zostali na jakową karę, mają być bezwzględnie z takowej zwolnione, jakoteż wszelkie śledztwa sądowo karne ze względu na te karygodne czynności przedsięwzięte, mają być natychmiast zaniechane.

„Jeżeliby zaś na podobne osoby zapadł już wyrok skazujący je na karę nie tylko za pomienione polityczne przewinienia, lecz zarazem za połączone z niemi pospolite zbrodnie lub przekroczenia, naczelna Moja komenda armii ostatecznie osądzi, jakie częściowe odpuśczenie kary ma w takich przypadkach nastąpić ze względu na niniejszy Mój akt łaski.

„Również pozostawiam Mojej naczelnej komendzie armii rozstrzygnięcie w tych przypadkach kar, gdzieby mogła zachodzić wątpliwość co do tego, czy zbrodnie wojskowe przewidziane w §§ 159 do 171 i 183 do 228 kodeksu karnego wojskowego, mają być uważane jako proste zbrodnie, czy też jako takie, którym niniejszy Mój akt łaski zupełnie odpuśczenie kary udziela.

Wiedeń 23 listopada 1859.

„Franciszek Józef w. r.“

Pismo cesarskie do hr. Nadasdy ministra sprawiedliwości jest tegoż samego brzmienia co i poprzednie, wyjąwszy, że karygodne czynności do których się niniejszy akt łaski rozciąga, oznaczone są ze względu na osoby cywilne §§ 58, 63 do 67, 68 do 75, 76, 78, 81, 89, 92, 220, 222, 279 do 299, 300, 302, 305 i 312 do 316 powszechnego kodeksu karnego. Następnie, w przypadkach gdzieby z pomienionymi karygodnymi czynnościami łączyły się inne pospolite zbrodnie, przestępstwa lub przekroczenia, najwyższa izba sądowa (sąd najwyższej instancji) ma orzec, jakie nastąpić ma zmniejszenie kary z tytułu aktu łaski niniejszego. W piśmie wreszcie cesarskiem wydanem do Ministra sprawiedliwości opuszczony jest ostatni ustęp za czynający się jak wyżej, od słów: „Również pozostawiam...“ itd.

— Jak donosi urzędowy dziennik tyrolski *Bote*, JCW. Arcyksię Karol Ludwik zagaił obrady komisji gminnej tyrolskiej w d. 19 b. m. przemową, w której między innemi te wyraził słowa o powołanych członkach tej komisji z południowego Tyrolu: „Żalować tylko muszę, że niektórzy zawzwani przezwannem miżowiem zaufania z Tyrolu włoskiego, znaleźli przeszkodę przybycia ze względów na stan zdrowia i przez rozmaite smutne okoliczności dawszy się zatrwożyć, nie mieli dobrej woli korzystania ze sposobności, jaka im się nasterczała, aby w tej tak ważnej dla całego kraju sprawie, interesu swoje reprezentować mogli.“ Tyrolska *Schütz-Ztg* donosi z Trydentu, że lubo w Innsbruku spodziewano się, iż zaproszone do komisji osoby przybędą, w Trydencie miano z góry prze-

konanie, że ani jeden nie zechce lub nie będzie śmiał tam się udać. Przedewszystkiem rozdział administracyjny od niemieckiego Tyrolu — takie jest od wielu lat hasło Tyrolu włoskiego — którego się z właściwą Włochom uporczywością trzymają. Ostatniego czasu znacznie się powiększyło wychodźstwo skryte do Piemontu. Krotkie mieszkanców Tyrolu włoskiego, zwłaszcza popisowych, przekrada się przez granicę, i wątpić należy, czy wróci na urzędowe wezwanie.

— Wieść krąży, że cały zarząd długów państwa ma być powierzony bankowi austriackiemu za pewnym procentem, przez co rząd chce zaprowadzić oszczędności w tej gałęzi skarbowej.

— O nowej pożyczce skarbowej obiegają pogłoski, że naprzód zechce rząd zaciągnąć 200 milionów złr., na które bank pożyczyl tymczasowo skarbowi na koszt wojenne 133 mil. złr.

## Włochy.

*Indép. Belge* podaje depeszę wystosowaną w dniu 15 listopada r. b. przez rząd sardyński do swych agentów dyplomatycznych w przedmiocie rejeneyi w państwach Włoch środkowych: Brzmi ona następnie:

„Panie Ministrze! Zgromadzenia Włoch środkowych ofiarowały, jak ci wiadomo, rejeneyę JKW. księciu Sabaudzko-Karinińskiemu. Postanowienie ich powzięte z tym samym spokojem i porządkiem jaki przewodził wotowaniu za przyłączeniem, było dobrowolne i jednomyślne. Rząd królewski nie wpływał bynajmniej na nie. Jest ono wyłącznie i jedynie skutkiem dążności narodowych, którym obawa, aby nie zostali przywrócenie księżęta, tem większą nadawała siłę i życie; jest nowym hołdem oddanym zasadzie monarchicznej; nowym dowodem potężnej woli tego kraju zasłonięcia porządku i pogody wszelkiego zamachu, zwiększając urok najwyższej władzy. Postanowienie to świadczy w końcu o gorącej chęci w środkowych Włoszech osiągnięcia zjednoczenia z monarchią sardyńską, która, według przekonania ich, może mieć za jedynie trwałe rękojmię wolności i niepodległości narodowej.

„W obec wotum tak pełnego powagi, w obec powodów tak silnych, król, dostojny nasz monarcha mniemał, że pierwszą jego jest powinnością zapobiedz niebezpieczeństwom bezładu i anarchii, które rozszaradkę lekać się zaczął, gdyby życzenie zgromadzeń odrzuconem zostało.

„Lecz JKMość mając pewność przyszłego zebrania się kongresu celem rozwiązania kwestyi, jakie położenie Włoch nastercza, nie wahał się przez to oddać hołd areopagowi Europy, iż wstrzymał się od wszelkich postanowień, któreby kępować mogły zupełną swobodę jego rozbiórów i obrad.

„Stosownie do życzeń JKMości, księciu Carignan, pomimo szczerzej sympatyj dla ludów, które naliwały władzę rządzenia niemi, osądził za rzecz przyzwoitą nie przyjąć ofiarowanej sobie rejeneyi.

„Trudno jednak było JKMości, równie jak księciu, niezwrócić ściśle uwagi na powody, które skłoniły zgromadzenie Włoch środkowych do tego postanowienia i nie przyczynić się o ile im to wyższe względy nakazywały, do ubezpieczenia od wszelkich zamieszek owych krajów, które w domu sabaudzkim całe swe położyły zaufanie. JKMość nazańczył przeto pana Buoncompagni na reagenta tych prowincyj, dopóki zebrana na kongresie Europa nie ureguluje ich położenia. Dowód ten życzliwej pieczołowitości potrafi, jak się rząd królewski spodziewa, uspokoić umysły.

„Władza w jednych rękach skupiona, będzie czynniejszą i silniejszą. Zmusi ona do uszanowania fakty, które korzystając z niecierpliwości powszechnej, mogłyby podbudzić ludy i armię do nierozważnych i niebezpiecznych czynów.

„Jest to słowem zakład dany bezpieczeństwa Włoch, spokojności Europy, podczas gdy kongres obradować będzie nad przedłożeniami sobie kwestyi. Lecz nie taimy tego przed sobą, że środek ten przez samą cechę tymczasowości, jaką na sobie nosi, nie mogłby nas zupełnie zaspokoić, gdyby się zbyt przedłużył.

„Nagląca jest konieczność, aby się kongres jak najrychlejsz zebrał i nieodzowną rzeczą aby załatwienie jakie tenże nadać tej sprawie za stosowne uzna, odpowiadając potrzebom i życzeniom ludów włoskich, na zawsze zagroziło drogę wewnętrznemu rewolucyom i obecnej interwencyi. Długa zwłoka byłaby zgubną; załatwienie, któreby niezabezpieczyło niepodległości narodowej Włoch, byłoby tylko źródłem nowych nieszczęść dla Włochów, niespokojności i zamieszek dla Europy.

„Wzywam cię p. Ministrze, abyś osnowę tej depeszy podał do wiadomości rządu... nalegając na rychłe zebranie się kongresu. Przyjmijm! id.

*Dabormida.*

— Garibaldi ogłasza w *Avenir de Nice* następującą proklamacyę:

„Do Włochów! Gdy nieprzestannie widzę, jak podstępne i czcze wybiegi tamują ruch swobodny, jaki jest mojemu dostojństwu w armii Włoch środkowych przynależny, i jakiego używałem dla dopięcia celu, do którego każdy dobry Włoch dążyć powinien, przeto usuwam się od służby wojskowej. W dniu jednak, w którym Wiktor Emanuel wolał na nowo żołnierzy swoich do broni dla oswobodzenia ojczyzny, znajduję ja napowrót armię i miejsce obok dzielnych moich towarzyszy broni. Nędzna i podstępna polityka, która w tej chwili tamuje wspaniały bieg spraw naszych, powinna nas bardziej niż kiedykolwiek przekonywać, że się musimy skupiać około walecznego i lojalnego wojownika niepodległości, który niezłomny jest wy-

przed się wzniesłego i szlachetnego celu, ku któremu zmierzamy; więcej niż kiedykolwiek należy nam trzymać w pogotowiu pieniądze i żelazo, aby przyjąć każdego, kto by się miał ośmielić chcieć nas napowót wtrącić w dawniejszą nędzę naszą.

*Józef Garibaldi.*

## Kronika miejscowa i zagraniczna.

**Kraków 25 listop.** Pewne pismo warszawskie zamieszcza długie rozprawy o sposobach solenia śledzi w Holandyi. Nie mamy przecież temu, a lubownicy śledzi wielbią zarazem to pismo. Lecz pismo to podające rozprawy o soleniu śledzi, oburza się na dzienniki krajowe i zagraniczne, że zapełniają kolumny blachami według niego rozumowaniami i wiadomościami, oburza się np. iż poświęcają kilka obszernych artykułów sprawie rejeneyi w środkowych Włoszech, sprawie która silnie obchodzi w bieżącej chwili cały jeden naród i przyszłych jego losów dotyka; wielbiciele zaś śledzi i anonsów o nich podzielać oburzenie, biorą ztąd pochop do rzużenia kamieniem na dzienniki i dziennikarzy. Nie dziwny się i temu; musimy tylko uczynić małą uwagę, że jeżeli kogo więcej obchodzi śledzie niżeli ludzie i wiadomości o czynach narodu, to niech raczej czyta jadłospis, lub bada gdzie nadeszły śledzie pocztowe lub świeże kawior, ale niech porzuci dzienniki, bo te naturalnie muszą mu się wydać stekiem czczych wiadomości i bajek. Również kogo silniej zajmuje, jak Attyla przyjmował posłów cesarza rzymskiego, co do którego wyrzekł i jak ich fetował, a mało go obchodziło, co i w jaki sposób powierzały mieszkańcy Włoch środkowych kierunek spraw swego kraju, co ich deputacy odpowiada dzisiaj król Wiktor-Emanuel, jak ten wypadek pojmuje i przyjmują rządy różnych państw i silne w okolicznych krajach stroniactwa, mogące mieć wpływ na dalszy bieg sprawy włoskiej i losy kilkunastu milionów ludzi, i co o tem w swoich organach wypowiadają, — ten niech porzuci dziennikarstwo i niech zajmie się głębiokim badaniem archeologicznym, jak Karol W. zaszęsywał włosy, lub na którą nogę Twardowski był kulawy, bo podobno tego nie rozstrzygnęli jeszcze quasi-archeologowie, albo niech trzynastogłoskowym wierszem skarży się Apollinowi na nieczułe muzy. Lecz przedewszystkiem niech porzuci dziennikarstwo. Bo nie jest ani może być dziennikarzem ten, kogo nie zajmują wszelkie codzienne czyny i wypadki, kto nie może w nich dostrzedz pojawów bieżącego życia narodów, kto na wiadomości z każdej poczty nie oczekuje z niecierpliwością, jak na przedstawienie jednej nowej dalszej sceny tysiąca dramatów, które się odgrywają równocześnie na szerokim teatrze świata, a których bieg i postęp dziennikarz nie tylko winien śledzić i notować, lecz nadto w swoim kramie i kole brać udział w akcyi każdego z tych dramatów, bronić tego co jest piękne i szlachetne w ludziach i w rzeczach, i w swoim zakresie walczyć za każdą słuszną sprawę. Kogo zaś więcej obchodziły trupy i stare skorupy niżeli żywi ludzie i ich czyny, kogo silniej zajmują przegnane łachmany dawniej odzity, niżli bieżące życie narodów, ich pragnienia, bóle i nadzieje, ten niech nie sądzi o dziennikarstwie, bo jego wyrok przypominają owego lisa z bajki, co osądził winogrona zielonemi i niewartemi, gdyż był dla niego za wysoko.

— Znajdujemy w „Constitutionnelu“ opis polowania na lwy z oszczepem, odbytego w Afryce przez p. Henryka Steckiego. Dziennik ten pisze:

List z Oranu opowiada polowanie na lwy, odbyte świeżo na granicy prowincyj, przez miłośników łowiectwa, których tam ścigał przykład sławnego Gerarda. Bohatrem tych łowów był pewien hrabia polski p. Henryk Stecki, który rzucił się na lwa z oszczepem zrobionym według własnego jego rysunku, a ważącym około 40 do 50 kilogramów (80 do 100 funtów). Wątpiono powszechnie w moc tej broni nowego rodzaju, lecz hr. Stecki umiał nią tak zręcznie władać, iż wywołał podziw u swoich towarzyszy. Autor listu tak rzecz opisuje:

„Hr. Stecki miał tylko w ręku oszczep podług własnego rysunku zrobiony, niezmiernie ciężki, bo ed 40 do 50 kilogramów. Nowy ten rodzaj broni wzbudzał śmiech między obcymi, sami tylko Arabowie zachowali milczenie, czekając z namiętności skutków. Oszczep był tak długi jak zwykła dzida, cały ukuty z jednej sztuki stali tolekańskiej. Tam gdzie u zwykłych włóczęgów poczyna się żelazce, włócznica przechodziła w dziurę o czterech brzoścach nacinających i z wygięciem żabami, tak, że raz wbija w ciało, drugi z niego już więcej wydosłał. Dziur był szeroki na kilka palcy, a przy końcu zwężał się nagle w kształt długiej i mocnej piły, z drugiej zaś strony niezmiernie przechodził we włócznicę. Hr. Stecki niesprawiedliwie się bynajmniej, znosił obojętnie drwiny. Posuwano się naprzód w ciuchach. Kilka razy dało się słyszeć ryczenie lwa, i wypadło przedziarsz się wążkim parowem, gdzie zaledwie dwóch ludzi mogło iść przodem na spotkanie zwierza. Przewodnicy ujrzeni już pieczę, mieszkanie króla puszczy, gdy lew nagle ukazał się z gestwiny, krocząc zwolna. Hrabia usłysawszy loskot, zwrócił się i ujrzał lwa zaledwie trzy metry od siebie. Zdziwiony lubo nie zmieszany, spuścił oszczep i stanął spokojnie nie ruszając się z miejsca. Lew wstrzymał się także, wyciągnął olbrzymi łeb swój, spalił go na przednich łapach i wyszczerzył zęby. Niebezpieczeństwo dochodziło do ostatnich granic, gdy hrabia nagle jak błyskawica mignawszy bronią, z którą się umiał obchodzić, pewną ręką ugodził lwa oszczepem w paszczę. Zwierz zamiast cofnąć się, utknął na oszczepie opartym o ziemię, niemogąc go ani wyrwać, ani skruszyć, gdy tymczasem niezmierny ciężar oszczepu zwieszono ku ziemi sterząc mu w rozdziawionej paszczę, nie dozwolił mu rucić się na przeciwnika by go rozszarpać. Polak, który skutkiem rzużenia pocisku potoczył się i upadł w krzaki, zerwał się natychmiast i przystąpiwszy tuż do lwa, wpakował mu dwie kule z pistoletu; jedna z nich weszła przez ucho, a druga ugodziła lwa w serce i powaliła go bez życia. Dramat ten krótki wprawdzie lecz nie mniej porywający, odbył się na wybiegu w obecności całego zgromadzenia przejętego trwogą i drżącym o życie strzelca, któremu by w żaden sposób niemożna było przyjść w pomoc, wszystko co bowiem odbyło w miejscu tak wązkim a w kierunku niemal prostym, iżby niepodobna było mierzyć do lwa, nie biorąc równocześnie na cel strzelca. Przerazający był to widok. Po tym wypadku otoczono hrabię z oznakami wszelkiej troskliwości, bardzo naturalnej w podobnym razie, Arabowie zaś byli upojeni z zachwycenia.

## Przegląd polityczny.

*Depesze telegraficzne.*

Frankfurt n. M. 24 listopada. Na dzisiejszym posiedzeniu Zgromadzenia związkowego Hessya

elektoralna przystąpiła do wniosków wydziału i poczyniła niejaki koncesye żyzerniom stanów; wszelako co do reszty obsta je za konstytucyą z roku 1832.

Kassel 24 listopada. Izba niższa uchwaliła dziś uozynić podanie do Zgromadzenia związkowego względem przywrócenia konstytucyi z roku 1831. Uchwala zapadła 32 głosami przeciw 8.

Kopenhaga 23 listopada. Prezes rady ministrów Hall wrócił od króla z zamku Jaegerpries. *Dagbladet* mniema, że król przyjął podanie się gabinetu do dymisji. Nie wiadomo jaki będzie skład nowego.

Dzienniki frankfurckie mniemają, że przedmiotem narad ministrów w Würzburgu będzie przedewszystkiem prawo krajowości, sąd związkowy (przez Baden wniesiony na Bundestag), ruch narodowy w Niemczech, reforma ustawy wojennej związku niemieckiego sprawy heska i holenderska, rozporządzenia, dotyczące się miar i wag itd. Niepiszą one jednak, czy państwa konferujące w Würzburgu nie będą zarazem porozumiewały się względem stanowiska swego w obec dualizmu w Niemczech przy każdej ważniejszej sprawie objawiającej się.

Według telegraficznych wiadomości z Madrytu, wojska hiszpańskie zgromadzone w obozach pod Algieras i Kadyksem na wyprawę przeciw Marokowi, zaczęły 18 listopada wsiadać na okręty, które je przewieść mają na brzegi sżykańskie. W nocy na 19 t. m. embarkacya lgo korpusu już się ukończyła i pierwsza jego dywizya, wyładowawszy przed Ceutą, okopowała się tam w obozie, spędziwszy przednie straża marokańskie.

Dzienniki rosyjskie zapełnione są mnóstwem rozporządzeń cesarskich dotyczących się reorganizacyi banków i zakładów kredytowych a wydanych w skutek przedstawień ministra skarbu. Wszystkie te rozporządzenia cesarskie odnoszą się do zmiany sum depozytowych w bankach cesarskich, wynoszących 996 milionów rs. a rozporządzonych na dobra prywatne, na papiery rentowe, o którejto wielkiej reformie finansowej już kilkakrotnie pisaliśmy, przedstawiającej jej dobre i złe strony. Później podamy w treści te dalsze w tej mierze rozporządzenia teraz ogłoszone. Obok wielkiej kwestyi włosciąńskiej, a raczej z nią w połączeniu, ta reforma instytucyj kredytowych najmocniej drżi Rosyę zajmując a przynajmniej wywołała wiele nienukontentowania i zarzutów, z powodu, że istniejącym dziś bankom wprzód odebrano w części możność zastępowania instytucyj kredytowych, za czem nowe takie instytucje ustanowiono. Co się tyczy spraw zewnętrznych, wszystkie prawie dzienniki rosyjskie uznają traktat w Zurich podpisany za niedostateczny do uspokojenia Włoch i mniemają że kongres, który poczytują pewnym, lepiej sprawę włoską rozwiąże.

Wiadomości z Indyj wschodnich, a mianowicie z Bombaju, sięgają do 26go października. Z powodu wzmożenia się rozbitków dawnego powstania i nowych rozruchów, musieli Angliocy przedsięwziąć kilka wypraw wojennych. O jednej z nich mówią obszernie listy pocztą tą przywiezione, to jest o wyprawie przedsięwziętej przeciw plemieniu Waghers na półwyspie Gazeratu w wielkorządztwie bombajskim. Wojska wyprawowe angielskie zdobyły w d. 6 października twierdzę na przybrzeżnej wyspie Beyt, ze stratą 5 oficerów i 71 żołnierzy, i zrabowały bogatą świątynię indyjską na tej wyspie. Dalsze działania wojsk angielskich w tej wyprawie udział mających, zwrócone jest przeciw silnej twierdzy Dwaraka, panującej nad ujściem do morza rzeki Okha. Twierdza ta jednak jeszcze nie została wziętą, a powstańcy wagherscy ufai w siłę tej fortecy, pewni byli, iż ją obronić zdołają i tym sposobem wstrzymają posuwanie się Anglików wewnątrz swego kraju. O działaniu innego korpusu wyprawowego w Indjach środkowych przeciw Feroze-Sachowi żadnej wiadomości nie znajdujemy w ostatnich listach z Indyj. Trzecia wyprawa w Indjach północnych dla ostatecznego pokonania Nena Sahyba i księżny luknowskiej, którzy od roku usadowili się w górach na pograniczu Nepalu, jeszcze się nie rozpoczęła.

Czyniąc przygotowania do wojny przeciwko Chinom, prócz wojsk już w Hong-Kong i Szanghaj stojących, zbierają Angliocy korpus wyprawowy w Indjach gromadzący się częścią w Kalkuci, częścią w Madrasie. Dowództwo nad tym korpusem a zarazem nad całą wyprawą w Chinach, ma podobno objąć generał sir Hope Grant, znany z ostatniej wojny przeciwko powstańcom indyjskim. Żołnierzom europejskim którzy służyli w armii byłej kompanii indyjsko-angielskiej, a dzisiaj nie chcą służyć rządowi i są rozpuszczani do domu, ofiarowano prócz żołdu po 10 funtów jeżeli zaciagną się na wyprawę chińską; lecz bardzo mało przyjęło tę propozycyę, i np. w Kalkucie na 1000 uwolnionych żołnierzy, ledwo 10ciu się zaciągnęło.

*Ostatnie depesze telegraficzne.*

Wiedeń 25 listopada wieczór. Dzisiejsza wieczorna *Oesterreichische Zeitung* pisze, że jak się domyślać można, wszystkie państwa, które należały do kongresu r. 1815, wezmą również udział w obecnym kongresie. Dzień rozpoczęcia jego nie jest jeszcze oznaczonym, a zaproszenia na kongres mają być dopiero rozesłane.

Antoni Kłobukowski, Redaktor odpowiedzialny.



